

Beoordelingsmodel

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

Opgave 1 Eigen risico en aanvullende verzekering

- 1 maximumscore 2**
- bij (1) complementair goed 1
 - bij (2) toenemen 1
- 2 maximumscore 1**
oligopolie
Voorbeelden van een juiste uitleg zijn:
- Vier (grootste) verzekeringsmaatschappijen hebben gezamenlijk bijna (88% van) de gehele markt.
 - Drie bedrijven hebben gezamenlijk drie kwart van de markt.
 - Twee bedrijven hebben ruim de helft van de markt.
- 3 maximumscore 2**
Een voorbeeld van een juiste uitleg is:
- Bron 2: Er is een afname van risico-aversie. Steeds meer verzekerden kiezen (vrijwillig) voor een verhoogd eigen risico (zie bron 2), waaruit af te leiden valt dat verzekerden bereid zijn meer risico te aanvaarden / minder risico-avers zijn / meer risico-zoekend zijn 1
 - Bron 3: Er is een afname van risico-aversie. Verzekerden sluiten minder aanvullende verzekeringen af (zie bron 3), waaruit afgeleid kan worden dat mensen vaker zelf het risico van extra zorgkosten dragen (voor wat betreft de kosten die onder de aanvullende zorg vallen) 1
- 4 maximumscore 2**
Een voorbeeld van een juiste berekening is:
- DSW heeft een marktaandeel van 3,5%.
DSW heeft 3,5% van 17 miljoen = 595.000 verzekerden
13% van 595.000 = 77.350 verzekerden kiezen voor een verhoogd eigen risico 1
 - afname TO = premiekorting x aantal verzekerden met hoger ER =
€ 276 x 77.350 = € 21.348.600 minder premie-inkomsten 1
- 5 maximumscore 2**
Voorbeeld van een juiste uitleg:
- Verzekerden sluiten alleen een aanvullende zorgverzekering af indien ze verwachten er daadwerkelijk gebruik van te gaan maken 1
 - Hierdoor is geen / nauwelijks sprake van risicospreiding / onverwachte gebeurtenissen (dus het kenmerk dat alle verzekerden gezamenlijk het risico dragen voor de mogelijke schade van enkelen is niet meer van toepassing) 1

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

Opgave 2 Een handelsoorlog

6 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Door exportsubsidies kunnen buitenlandse bedrijven staal verkopen onder de prijs op hun thuismarkt 1
- zodat klanten op de Amerikaanse markt dit goedkopere product zullen kopen 1

7 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Door importtarieven te heffen worden de importprijzen van buitenlands staal hoger, waardoor de VS minder buitenlands staal zullen importeren 1
- en waardoor de uitgaven op de lopende rekening van de VS lager zullen worden (en het tekort daalt bij een gelijkblijvende export) 1

8 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- (Als in de VS meer wordt geïnvesteerd in technologische vernieuwingen/innovatie,) zal de arbeidsproductiviteit hoger worden en als gevolg daarvan zal de internationale concurrentiepositie van de VS verbeteren 1
- Dit leidt tot meer export met hogere ontvangsten / minder import met lagere uitgaven. (Dit heeft een lager tekort op de lopende rekening van de VS tot gevolg) 1

9 maximumscore 5

Een voorbeeld van een juiste uitleg via de binnenlandse bestedingen is:

- De rente gaat omhoog, waardoor sparen toeneemt / lenen afneemt. Hierdoor dalen de binnenlandse bestedingen / daalt de vraag, 1
- waardoor de productie daalt (en de werkgelegenheid daalt) 1

Een voorbeeld van een juiste uitleg via de wisselkoers is:

- De renteverhoging trekt buitenlandse beleggers aan die in de VS gaan beleggen, waardoor de vraag naar de dollar stijgt en dus (bij een gelijkblijvend aanbod) de wisselkoers van de dollar (uitgedrukt in buitenlandse valuta) stijgt 1
- Dit leidt voor de VS tot een lagere export / hogere import, 1
- en dus lagere productie (en de werkgelegenheid daalt) 1

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

10 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

•

| | |
|---------------|---------------|
| A ; B | C ; D |
| -4,7% ; -4,9% | -1,4% ; -0,5% |

- De dominante strategie van de VS is 'geen importheffing', want $-0,5\% > -4,7\%$ en $0\% > -1,4\%$ en de dominante strategie van de handelspartners is 'geen importheffing' want $-0,5\% > -4,9\%$ en $0\% > -1,2\%$
- Als beide kiezen voor 'geen importheffing' ontstaat er geen handelsoorlog, dus het ontstaan van een handelsoorlog is niet te verklaren op basis van de dominante strategieën

1

1

1

11 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- Administratieve handelsbelemmeringen (zorgen voor protectionisme), want de toegang van buitenlandse producten tot de binnenlandse markt wordt dan bemoeilijkt door kwaliteitseisen / administratief werk aan de grens.
- Een invoercontingent / quotum (zorgt voor protectionisme), want er mag dan slechts een beperkte hoeveelheid (goedkopere) goederen geïmporteerd worden, waardoor de eigen industrie beschermd wordt.
- een juist voorbeeld van een protectionistische maatregel anders dan dumping / invoerheffingen / importtarieven / exportsubsidies
- een daarbij passende, volledige en juiste toelichting die de relatie met protectionisme verduidelijkt

1

1

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

Opgave 3 Een flexibele AOW?

12 maximumscore 2

- (1) omslagstelsel
- (2) verplichte solidariteit
- (3) intertemporele ruil

| | |
|-----------------------------------|---|
| indien drie antwoorden juist | 2 |
| indien twee antwoorden juist | 1 |
| indien één of geen antwoord juist | 0 |

13 maximumscore 2

Een voorbeeld van twee juiste argumenten is:

- Wanneer een AOW-gerechtigde een aantal jaren doorwerkt, draagt hij een aantal jaren langer AOW-premie af (waardoor overheidsinkomsten kunnen stijgen) 1
- Wanneer een AOW-gerechtigde een aantal jaren doorwerkt, ontvangt hij een aantal jaren korter de AOW-uitkering (waardoor overheidsuitgaven kunnen dalen) 1

14 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Bij de eerste deelscore moet altijd 1 scorepunt worden toegekend, ongeacht of er wel of geen antwoord gegeven is en ongeacht het gegeven antwoord. 1
- $korting\ 2 \times 6,5\% = 13\% \rightarrow \text{€ } 860,28 \times 0,87 = \text{€ } 748,44$ 1
 Bij de tweede deelscore moet het scorepunt worden toegekend voor een berekening waarin de korting op een juiste wijze is toegepast.

15 maximumscore 2

Voorbeelden van een juiste uitleg zijn:

- Mensen met een hogere opleiding hebben relatief weinig fysiek zware beroepen en zullen geneigd zijn hun AOW-uitkering later te laten ingaan 1
 - Zij kunnen dan profiteren van een hogere AOW-uitkering ten opzichte van de lager opgeleiden (en dit leidt tot een grotere inkomensongelijkheid) 1
- of
- Mensen met een lagere opleiding hebben relatief vaak fysiek zware beroepen en zien zich hierdoor meer genoodzaakt hun AOW-uitkering eerder te laten ingaan 1
 - Zij ontvangen ten opzichte van de hoger opgeleiden een lagere AOW-uitkering (en dit leidt tot een grotere inkomensongelijkheid) 1

Opgave 4 Zelfstandigen niet solidair?

16 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Het aantal zzp'ers is tussen 2008 en 2017 met 30,2% / van indexcijfer 100 naar 130,2 gestegen, terwijl de totale werkzame beroepsbevolking (inclusief de zzp'ers) met 2,1% / van indexcijfer 100 naar 102,1 is gestegen 1
- De groei van het aantal zzp'ers is dus naar verhouding groter dan de groei van de werkzame beroepsbevolking, waaruit blijkt dat het aandeel zzp'ers in de werkzame beroepsbevolking is gestegen 1

of

Een voorbeeld van een juiste uitleg via een berekening is:

- Het aandeel zzp'ers in de werkzame beroepsbevolking van 2008 is 9% (zie krantenartikel). De werkzame beroepsbevolking in 2008 = $\frac{810.000}{0,09} = 9.000.000$ personen. Het aandeel zzp'ers in de werkzame beroepsbevolking van 2017 = $\frac{810.000 \times 1,302}{9.000.000 \times 1,021} \times 100\% = 11,5\%$ 1
- en $11,5\% > 9\%$ dus het aandeel zzp'ers is gegroeid ten opzichte van 2008 1

17 maximumscore 1

Voorbeelden van een juiste uitleg zijn:

- In laagconjunctuur loopt de werkloosheid op. Een werknemer die ontslagen wordt heeft alsnog kans op werk als zelfstandige.
- In laagconjunctuur loopt de werkloosheid op. Een werknemer die ontslagen is/wordt, zal als zelfstandige mogelijk meer kunnen verdienen dan het bedrag van de (werkloosheids)uitkering.

18 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Zzp'ers kunnen hun tarief flexibel aanpassen / verhogen als de vraag naar hun diensten verandert / groeit, 1
- terwijl voor werknemers (in de bouwsector) sprake is van loonstarheid doordat ze een vast salaris hebben / (cao-)contractafspraken hebben die op korte termijn niet aangepast kunnen worden 1

19 maximumscore 2

- bij (1) lager 1
- bij (2) lager 1

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-----------|--|----------------------------|
| 20 | <p>maximumscore 2</p> <p>Een voorbeeld van een juist antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zacharia betaalt wel inkomensheffing en draagt daarmee bij aan de AOW (Zijn bijdrage is weliswaar minder dan die van Willem, maar de bewering van Willem dat Zacharia niet betaalt, klopt dus niet.) Zacharia heeft geen aanvullend (bedrijfs)pensioen / heeft een lager aanvullend (bedrijfs)pensioen dan Willem (boven op de AOW die wel voor beiden gelijk is. De bewering van Willem dat ze hetzelfde pensioen ontvangen klopt daarmee niet.) | <p>1</p> <p>1</p> |
| 21 | <p>maximumscore 3</p> <ul style="list-style-type: none"> De fiscale aftrekmogelijkheden voor Zacharia bedragen: $7.280 + 2.123 + 0,14 \times (33.333 - 7.280 - 2.123) = \text{€ } 12.753,20$ Het tarief van 40,85% is van toepassing voor zowel Willem als Zacharia (want het belastbaar jaarinkomen van Zacharia = $\text{€ } 33.333 - \text{€ } 12.753,20 = \text{€ } 20.579,80$ en dat is tussen $\text{€ } 20.143$ en $\text{€ } 68.507$; het belastbaar inkomen van Willem is hoger dan dat van Zacharia en valt ook tussen de grenswaarden van de tweede schijf) Hierdoor heeft Zacharia een fiscaal voordeel ten opzichte van Willem van: $40,85\% \times 12.753,20 = \text{€ } 5.209,68$ | <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> |

Opgave 5 Lenen voor je studie

22 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord met uitleg zijn:

- arbeidsinkomen van studenten

Uitleg: als de arbeidsmarkt voor studenten / jongeren verbetert zodat studenten / jongeren gemakkelijker kunnen bijverdienen zal de vraag naar studieleningen dalen (bij elk rentepercentage) / zal de vraaglijn (naar links) verschuiven.

- leenaversie bij studenten

Uitleg: als door trends in de samenleving / door laagconjunctuur / door lage inkomensverwachtingen de leenaversie toeneemt zal de vraag naar studieleningen dalen (bij elk rentepercentage) / zal de vraaglijn (naar links) verschuiven.

- studiekosten

Uitleg: als de studiekosten toenemen door een hogere prijs van boeken / hogere kosten van levensonderhoud, dan zal de vraag naar studieleningen stijgen (bij elk rentepercentage) / zal de vraaglijn (naar rechts) verschuiven.

- een juist voorbeeld van een economische factor 1
- een daarbij passende en volledige oorzaak-gevolgredenering 1

23 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- $QV_{oud} = -2,0 \times r_{oud} + 3,0 = -2,0 \times 0,5 + 3,0 = \text{€ } 2,0 \text{ mld}$

$$QV_{nieuw} = -2,0 \times r_{nieuw} + 3,0 = -2,0 \times 0,3 + 3,0 = \text{€ } 2,4 \text{ mld}$$

(QV_{oud} en QV_{nieuw} mogen ook bepaald zijn via aflezen uit de grafiek.)

$$\text{De rentedaling is } \frac{r_{nieuw} - r_{oud}}{r_{oud}} = \frac{0,3 - 0,5}{0,5} = -0,4 \text{ dus een afname van } 40\%$$

$$\text{De stijging van de vraag is } \frac{Q_{nieuw} - Q_{oud}}{Q_{oud}} = \frac{2,4 - 2,0}{2,0} = 0,2 \text{ dus een}$$

toename van 20%

- De rente-elasticiteit van de vraag is $\frac{20\%}{-40\%} = -0,5$ 1

(De berekening onderbouwt conclusie a, want $-0,5 > -1$ en < 0 , en dus is de vraag rente-inelastisch.)

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-----------|---|--------|
| 24 | maximumscore 2 | |
| | Een voorbeeld van een juiste uitleg is: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • De rente-elasticiteit is $-0,5$. Dat is groter dan -1. Hieruit volgt dat de relatieve verandering van de hoeveelheid kleiner is dan de relatieve verandering van de rente | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Doordat het effect van de rentedaling groter is dan de hoeveelheidstijging daalt het totale rentebedrag ($r \times Q$) | 1 |
| | of | |
| | Een voorbeeld van een juist antwoord via een berekening is: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • De rente daalt met 40% en bij een elasticiteit van $-0,5$ levert dit een toename van het leenbedrag met $(-40\% \times -0,5 =) + 20\%$ op | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Doordat het effect van de rentedaling groter is dan de hoeveelheidstijging daalt het totale rentebedrag ($r \times Q$) | 1 |
| 25 | maximumscore 2 | |
| | Een voorbeeld van een juist antwoord is: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • b aflossingsperiode van 35 jaar / c terugbetaling afhankelijk van draagkracht | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • omdat de afgestudeerden hierdoor later minder snel in betalingsmoeilijkheden komen als ze nu grote leningen aangaan | 1 |

Opgave 6 Zoek de zon op

26 maximumscore 2

Voorbeelden van een juiste uitleg zijn:

- De duurzame opwekking van energie vergroot de welvaart van toekomstige generaties (door behoud van natuurlijke hulpbronnen / door behoud van gezonde lucht / door verminderde CO₂-uitstoot) 1
- en wordt (via de belastingheffing) betaald door de huidige generatie. (En daarom is er sprake van ruilen over de tijd.) 1

of

- Als de overheid de subsidie financiert met een lening, dan wordt deze (via de belasting) betaald door toekomstige generaties; 1
- terwijl de huidige generatie / de gezinnen die de subsidie ontvangen (het meeste) voordeel heeft / hebben. (En daarom is er sprake van ruilen over de tijd.) 1

of

- Als overheidssubsidie leidt tot investeringen door huishoudens / bedrijven, dan worden kosten nu ... 1
- geruild voor lagere (energie)kosten van het huishouden / bedrijf later. (En daarom is er sprake van ruilen over de tijd.) 1

27 maximumscore 1

bij (1) -3,3

bij (2) elastisch

$$(P_{\text{oud}} = 500 \text{ en } Q_{v_{\text{oud}}} = 60.000$$

$$P_{\text{nieuw}} = 425 \text{ en } Q_{v_{\text{nieuw}}} = 90.000$$

$$\text{Prijselasticiteit: } \frac{50\%}{-15\%} = -3,3)$$

28 maximumscore 1

b en d

Bronvermeldingen

Opgave 1

tekst Tariefgegevens uit brochure DSW Welkom. <https://web.dsw.nl/consumenten/-/media/Documenten/DSW/2018/Welkom-bij-2018-DSW.pdf>

bron 1 Berekeningen op Vektis in Nza Marktscan zorgverzekeringsmarkt 2017. <https://puc.overheid.nl/nza>

bron 2 Bron data: Nza Marktscan zorgverzekeringsmarkt 2017, Nza Marktscan zorgverzekeringsmarkt 2013. <https://puc.overheid.nl/nza>

bron 3 Nza Marktscan zorgverzekeringsmarkt 2015. <https://puc.overheid.nl/nza>

Opgave 4

bron 1 Data van Statline. CBS. <https://statline.cbs.nl>